



Warszawa, 03.07.2020

### **Stanowisko producentów i recyklerów szkła w zakresie rozwiązań ROP efektywnie wspierających recykling opakowań szklanych**

Polscy producenci opakowań szklanych są żywotnie zainteresowani rozwojem recyklingu. Znaczącym przykładem zaangażowanie branży jest m.in. fakt, że niektóre z wyprodukowanych w Polsce butelek już obecnie w ponad 75% wytwarzane są z surowca recyklingowego. Mając na uwadze prace nad zmianami prawnymi w zakresie organizacji recyklingu przekazujemy opinię producentów i recyklerów szkła dotyczącą rozwiązań w tym zakresie.

1. Szkło jest jednym z surowców wtórnych którego zbiórka i faktyczny recykling są najlepiej rozwinięte. Stłuczka szklana jest ważnym surowcem wtórnym dla gmin i firm sektora gospodarki odpadami. Z jej sprzedaniem nie ma problemów, co ma miejsce w przypadku niektórych innych odpadów opako-waniowych. W Polsce działa kilkanaście hut szkła oraz siedem dużych zakładów w których oczyszcza się stłuczkę szklaną, w tym dwa uruchomione w 2019 roku. Oceniamy, że w roku obecnym zbierzemy i poddamy recyklingowi w Polsce co najmniej około 700 tysięcy ton zużytych opakowań ze szkła.
2. W naszej ocenie dla recyklingu szkła najbardziej efektywne są lokalne systemy pojemnikowe i pojemnikowo - workowe współfinansowane w znaczącej części przez wprowadzających na rynek w ramach ROP. Organizatorzy lokalnych systemów recyklingu muszą otrzymywać jednak dużo większe niż obecnie środki finansowe. Popieramy także uwzględnienie w przyszłym systemie ekomodulacji opłat.
3. W krajach europejskich osiągających najwyższy poziom recyklingu dla szkła nie korzysta się z dyskutowanych obecnie w naszej przestrzeni publicznej obowiązkowych systemów kaucyjnych. Systemy tego typu w przypadku naszego surowca są mało efektywne i najbardziej kosztowne. Systemy depozytowe ograniczają także dostępność stłuczki szklanej dla lokalnych systemów selektywnego zbierania finansowanych z ROP.
4. Tylko niektóre tego typu systemy funkcjonujące w Europie obejmują część jednorazowych opakowań szklanych. Nie mają one decydującego wpływu na poziom recyklingu. Niemiecki system depozytowy odpowiada szkła tylko za około 4,6% zebranych opakowań szklanych. Pozyskiwana w ten sposób stłuczka zawiera więcej trudnej w recyklingu najdrobniejszej frakcji, a specjalne etykiety utrudniają recykling i powodują straty surowca.
5. Struktura rynku szkła w Polsce także wskazuje, że obowiązkowe kaucjonowanie nie byłoby w stanie zmienić znacząco osiąganych poziomów recyklingu. Przykładowo butelki do piwa to w wyraźnej większości, według szacunków części naszych Członków już nawet w 75%, butelki zwrotne. Wprowadzenie kaucji na opakowania jednorazowe nie powoduje ich wypierania z rynku przez opakowania zwrotne.

## Ad 1. Szkło opakowaniowe jako ważny surowiec wtórny

Szkło opakowaniowe jest jednym z surowców wtórnych którego zbiórka i faktyczny recykling są w Polsce najlepiej rozwinięte.

Opakowania szklane są relatywnie łatwe w recyklingu i może być on prowadzony nieskończoną liczbę razy (szkło to materiał permanentny).

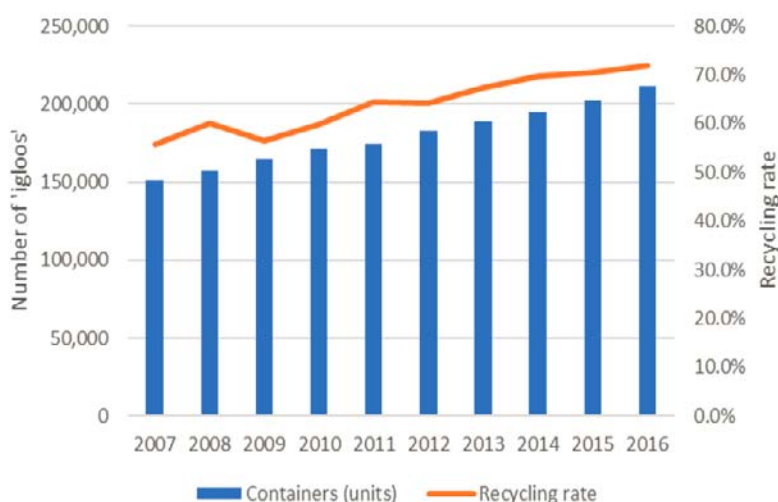
Stłuczka szklana jest ważnym surowcem wtórnym dla gmin i firm gospodarki odpadami. Ze sprzedaniem stłuczki, nawet mocno zanieczyszczonej, nie ma problemów, tak jak to ma miejsce w przypadku niektórych innych odpadów opakowaniowych.

W Polsce funkcjonuje kilkanaście hut produkujących opakowania szklane oraz siedem dużych i nowoczesnych zakładów w których oczyszcza się stłuczkę szklaną (w tym dwa nowe - uruchomione w 2019 roku).

Oceniamy, że w roku obecnym zbierzemy, oczyścimy i poddamy recyklingowi w Polsce około 700 tysięcy ton zużytych opakowań ze szkła. Wartość ta może być większa - jest to ostrożna prognoza biorąca pod uwagę trudny do ostatecznego oszacowania wpływ epidemii. Już dziś obie branże mogłyby przyjąć co najmniej 350 000 ton dodatkowej stłuczki szklanej rocznie.

## Ad 2. Efektywne wspieranie recyklingu szkła

W naszej ocenie dla recyklingu szkła najbardziej efektywne są lokalne systemy pojemnikowe. Dobra organizacja i finansowanie selektywnego pojemnikowego zbierania odpadów szklanych przynosi wyraźne efekty, nawet w dość krótkim okresie czasu. Przykładowo w Hiszpanii poziom ten wzrósł z 36,3% w 2002 roku do 70,4% w 2015 roku. System hiszpański to typowy system ROP finansowany z opłat od każdej tony opakowań z danego materiału umieszczanych na rynku. ECOVIDRIO – hiszpańska organizacja odzysku odpowiadająca za szkło postawiła za cel zwiększanie liczby pojemników typu igloo służących do selektywnego zbierania szkła, co szybko przyniosło dobre i mierzalne efekty.<sup>1</sup>



Źródło: Raise the glass - Oakdene Hollins na podstawie danych ECOVIDRIO. Linia pomarańczowa – poziom recyklingu, kolorem niebieskim pokazano liczbę pojemników na szkło.

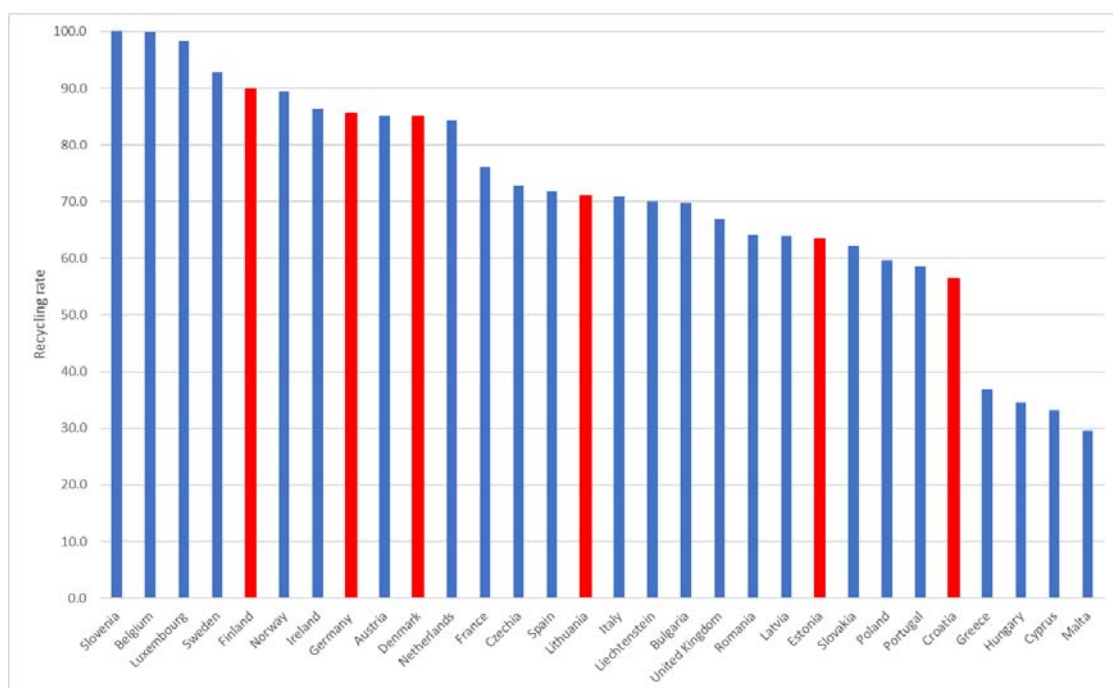
<sup>1</sup> <https://feve.org/wp-content/uploads/2018/11/FINAL-Raise-the-Glass-Study-FULL.pdf>

### Ad 3. Sposób zbierania a wyniki recyklingu

Znacząca większość krajów europejskich w których osiąga się najwyższy poziom recyklingu szkła (przekraczający, lub zbliżony do, 90 proc. zbiórki dla recyklingu) nie korzysta w ogóle z systemów depozytowych - obowiązkowych systemów kaucyjnych - dla szkła.

- Zgodnie z wspomnianym w poprzednim punkcie raportem<sup>1</sup> najwyższe poziomy recyklingu charakteryzują kraje w których funkcjonują systemy selektywnego zbierania szkła, a gospodarka odpadami jest dobrze zarządzana z uwzględnieniem efektywnej edukacji i promocji. W krajach tych nie ma systemów kaucyjnych dla szklanych opakowań jednorazowych.

Poziomy recyklingu opakowań szklanych w krajach UE-28 i EFTA wg EUROSTATU (2016)



Kolor czerwony: kraje wykorzystujące m.in. systemy kaucyjne/depozytowe dla szklanych opakowań jednorazowych; kolor niebieski: brak takich systemów. Źródło: Eurostat.

- Omawiany raport pokazuje, że systemy kaucyjne nie mają decydującego wpływu na poziom recyklingu szkła.
- **Wszędzie gdzie funkcjonują systemy depozytowe pomniejszają one efekty systemów komunalnych. Pogarszają więc sytuację rynkową tradycyjnych systemów zbiórki, które muszą być utrzymywane równolegle - dla dominującej na rynkach większości opakowań ze szkła.**

#### **Ad 4. Wyniki i zakres systemu**

Tylko niektóre z systemów depozytowych funkcjonujących w Europie obejmują jednorazowe opakowania szklane. W krajach w których tak się stało obowiązkowe systemy kaucyjne nie mają decydującego wpływu na poziom recyklingu szkła. Wbrew podnoszonym argumentom o doskonałej czystości surowców pozyskiwana w nich stłuczka szklana nie jest wolna od zanieczyszczeń. W szczególności notuje się większy udział trudnej w recyklingu najdrobniejszej frakcji (ze względu na kruszenie). Stosowane są także zazwyczaj specjalne etykiety utrudniające recykling i powodujące straty szkła do recyklingu.

- Depozyty w krajach europejskich obejmują tylko pewien zakres produktów (np. w Niemczech opakowania do piwa, wody i napojów bezalkoholowych).
- Wprowadzanie kaucjonowania szklanych opakowań jednorazowych nie jest efektywnym sposobem zwiększania poziomu ich recyklingu. Niemiecki system depozytowy odpowiada w przypadku szkła tylko za 4,6% zebranych opakowań<sup>1</sup>. Biorąc pod uwagę koszty – trudno uznać tego typu rozwiązania za efektywne.
- Za zebranie znaczącej większości opakowań ze szkła (w tym m.in. całości w zakresie takich grup produktów jak wino, mocne alkohole i żywność w słoikach, gotowe dania odpowiadają systemy zbiórki selektywnej wspierane w ramach rozszerzonej odpowiedzialności producentów (EPR).
- Włączenie wspomnianych kategorii produktów czy opakowań w system kaucyjny wymagałoby jeszcze bardziej znaczących inwestycji i z tego powodu nie jest praktykowane.
- W ostatnim czasie Słowacja wprowadziła system depozytowy, ale zrezygnowała z włączenia w jego zakres opakowań szklanych. Francja opóźniła niedawno wprowadzenie depozytów, nawet na tworzywa sztuczne, właśnie aby przeanalizować szczegółowo ich szkodliwy wpływ na samorządowe systemy zbiórki.

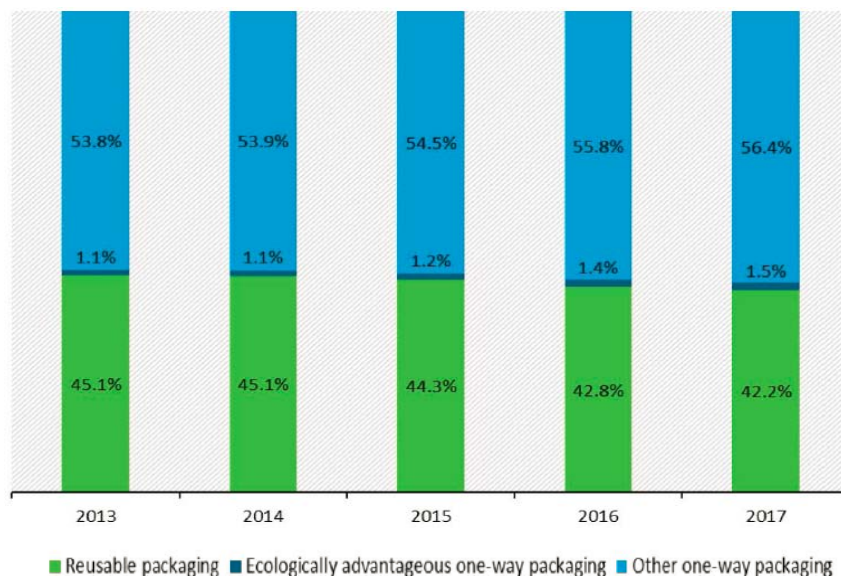
#### **Ad 5. Depozyty a struktura rynku i opakowania zwrotne**

Struktura rynku szkła w Polsce wskazuje, że obowiązkowe kaucjonowanie nie byłoby w stanie zmienić znacząco osiąganych poziomów recyklingu. Na przykład butelki do piwa to w wyraźnej większości, według szacunków części naszych firm członkowskich w już nawet w 75%, butelki zwrotne.

Wprowadzenie kaucji na opakowania jednorazowe nie powoduje ich wypierania z rynku przez opakowania zwrotne.

W Niemczech, w których takie rozwiązanie dla butelek napojowych obowiązuje od 2003 roku, mniej niż połowa opakowań na rynku to opakowania wielorazowego użytku, a ich udział systematycznie maleje.

### Niemiecki rynek opakowań - opakowania zwrotne i jednorazowe (dane oficjalne).



Opakowania zwrotne oznaczono kolorem zielonym

W krajach skandynawskich tradycyjnie preferowano użycie szklanych opakowań wielorazowych. W sytuacji rosnącej obecności na rynku opakowań jednorazowych zdecydowano się w nich na wprowadzenie systemów obowiązkowej kaucji. Nie spowodowało to jednak powrotu do opakowań zwrotnych. W Danii system depozytowy wprowadzono w 2002 roku. Udział opakowań wielorazowych w tym kraju zmniejszył się z 90,3% rynku w roku 2000 do 16,9% w 2017 roku.

Dodatkowo finansowanie systemów depozytowych w większości pochodzi od konsumentów, a nie producentów, co jest kontrowersyjne w kontekście ROP.